



«Правовая охрана и защита IT-изобретений»

Российская
Государственная
Академия
Интеллектуальной
Собственности.

Пономарева Наталья Геннадьевна,
к.ю.н., и.о. заведующего кафедрой
патентного права и правовой охраны средств
индивидуализации РГАИС

Прямая охрана патентами компьютерных программ в виде написанного кода неправомерна.

- Сами по себе они исключены и числа патентоспособных объектов пунктом 5 статьи 1350 ГК РФ.

Решение Суда по интеллектуальным правам от 8 июня 2018 года по делу № СИП-789/2016

«заявка на выдачу патента на изобретение может относиться к алгоритму программы для ЭВМ, изложенному в виде обеспечивающей достижение технического результата последовательности действий над сигналами (материальный объект), осуществляемой с помощью вычислительной техники (материальных средств)»

Патентование программы для ЭВМ в составе аппаратно-программного комплекса

Если программа - неотделимый модуль для полноценной работы устройства

Патентование дизайна интерфейса программы как промышленный образец

разработка и использование пользовательского интерфейса по степени важности может ничуть не уступать разработке самих алгоритмов и внутренней логики.

ПРИМЕР

Российская федерация (19) **RU** (11) **125082** (51) МКП 02 **14-04**

 (15) Дата регистрации: 29.04.2021
(21) Номер заявки: 2020505583
(22) Дата подачи заявки: 18.11.2020
(24) Дата, с которой исчисляется срок действия патента: 18.11.2026
(45) Дата публикации: 29.04.2021 Бюл. № 5

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) СВЕДЕНИЯ О ПАТЕНТЕ НА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ
Статус: действителен (последнее изменение статуса: 18.09.2021)
Изобретение, заявленное в соответствии со ст. 1363 ГК РФ

Изобретатель: (22) дата подачи заявки: 18.11.2020	(72) Автор(ы): Соловьев Александр Владимирович (RU), Евдокимов Дмитрий Олегович (RU)
(73) Патентообладатель(и): Акционерное общество "Коммерц "Созвездие" (RU)	Адрес для переписки: 394018, г. Воронеж, ул. Плехановская, д. 14, АО "Коммерц "Созвездие"

(54) ГРАФИЧЕСКИЙ ИНТЕРФЕЙС ФОРМИРОВАНИЯ БАЗЫ ДАННЫХ СОТРУДНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ
(55) Графический интерфейс формирования базы данных предприятия

Управление интеллектуальной собственностью

Активные заявки: []
Неактивные заявки: []

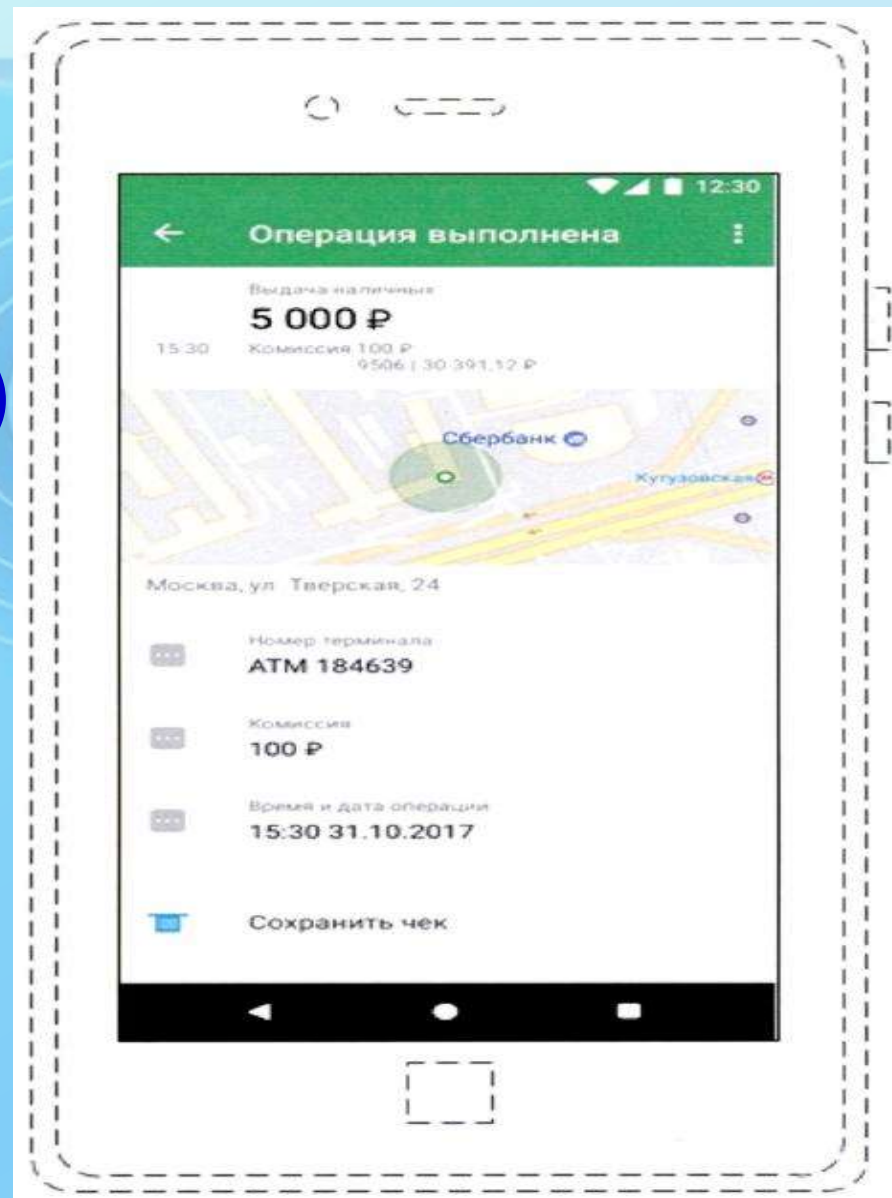
Таблица: []

Добавление заявки: []

14:56 29.03.2022

ПРИМЕР

- Патентообладатель(и):
Публичное акционерное общество
- "Сбербанк России" (ПАО Сбербанк) (RU)



изобретение

- патентование фактически интерфейса как ИЗ № 2608148, представляющий собой интерфейс определенной программы в виде изобретения, а именно способа.

- Формула изобретения
- 1. Способ ввода и отображения алфавитно-цифровых и иных графических символов на сенсорном экране электронного устройства, содержащий этапы, на которых:
 - - генерируют на сенсорном экране устройства виртуальную клавиатуру, состоящую из виртуальных клавиш ввода-вывода информации, причем каждая из виртуальных клавиш содержит образец символа ввода и область отображения вводимой информации;
 - - определяют пользовательское взаимодействие с упомянутой виртуальной клавиатурой;
 - и
 - - располагают и отображают на дисплее устройства в области отображения выводимой информации виртуальных клавиш символы, введенные пользователем с помощью упомянутой виртуальной клавиатуры.
-

- В описании изобретения указано: «Изобретение относится к способу ввода и отображения данных на устройствах, оборудованных сенсорными дисплеями, **с помощью графического интерфейса пользователя (GUI), содержащего виртуальную клавиатуру, обеспечивающую взаимодействие между устройством и пользователем**».
- СПОСОБ - последовательность материальных действий (взаимодействия пользователя с программным обеспечением).

ВЫВОД

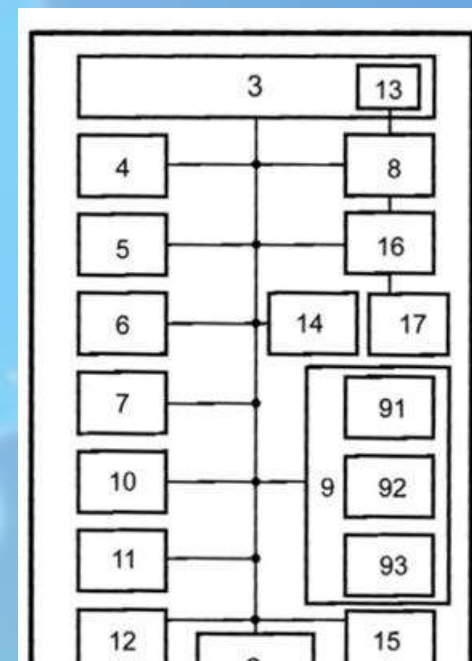
- исходя из развития технологий и понимания что интерфейс программы это не только аудио-визуальная составляющая, а варианты взаимодействия с программой посредством всех возможных способов, на некоторые решения вполне возможно получить патент на изобретение или же полезную модель.

RU141791

- Мобильный телефон с экстренной связью, включающий в себя корпус, микропроцессор и соединенные с микропроцессором экран, органы управления, радиоблок, аудиоблок, источник питания, средство для активации экстренной связи; базу данных мобильного телефона, включающую в себя базу данных контактов для экстренной связи, базу данных текстовых сообщений для экстренной связи, при этом мобильный телефон дополнительно включает в себя соединенные с микропроцессором геолокационный модуль, модуль присоединения в отправляемое сообщение точных координат мобильного телефона, и тем, что экран представляет собой сенсорный дисплей, причем мобильный телефон дополнительно включает в себя соединенный с микропроцессором модуль соединения с сетью Интернет, адаптированный для отправки сообщений по сети Интернет, причем база данных мобильного телефона дополнительно включает в себя базу данных голосовых сообщений для экстренной связи, причем средство активации экстренной связи имеет графический элемент на сенсорном дисплее мобильного телефона, при активации которого происходит активация экстренной связи характеризующийся тем, что мобильный телефон дополнительно включает в себя модуль выбора режимов активации экстренной связи, соединенный со средством активации экстренной связи и микропроцессором и модуль связи со службой спасения, соединенный с модулем выбора режимов активации экстренной связи.

СХЕМА

«аппаратный» подход, когда программный функционал реализуется неким аппаратным блоком/модулем, с учетом того, что полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройству (модуль здесь не может быть программным, хотя часть признаков в этой полезной модели – программные).



Оспаривание решения Роспатента о выдаче такого патента.

- Решение устояло во всех инстанциях: Мосгорсуд (33-30974/2020), Второй кассационный суд СОЮ и Верховный суд (5-КГ21-40-К2).
- Итак, использование аппаратных блоков, модулей для сокрытия за ними программной функциональности (или реализуемых алгоритмов) делает патент потенциально не нарушаемым, так как текущий подход разделяет функционал устройства от функционала программных средств.

- Судебный спор о нарушении данного патента

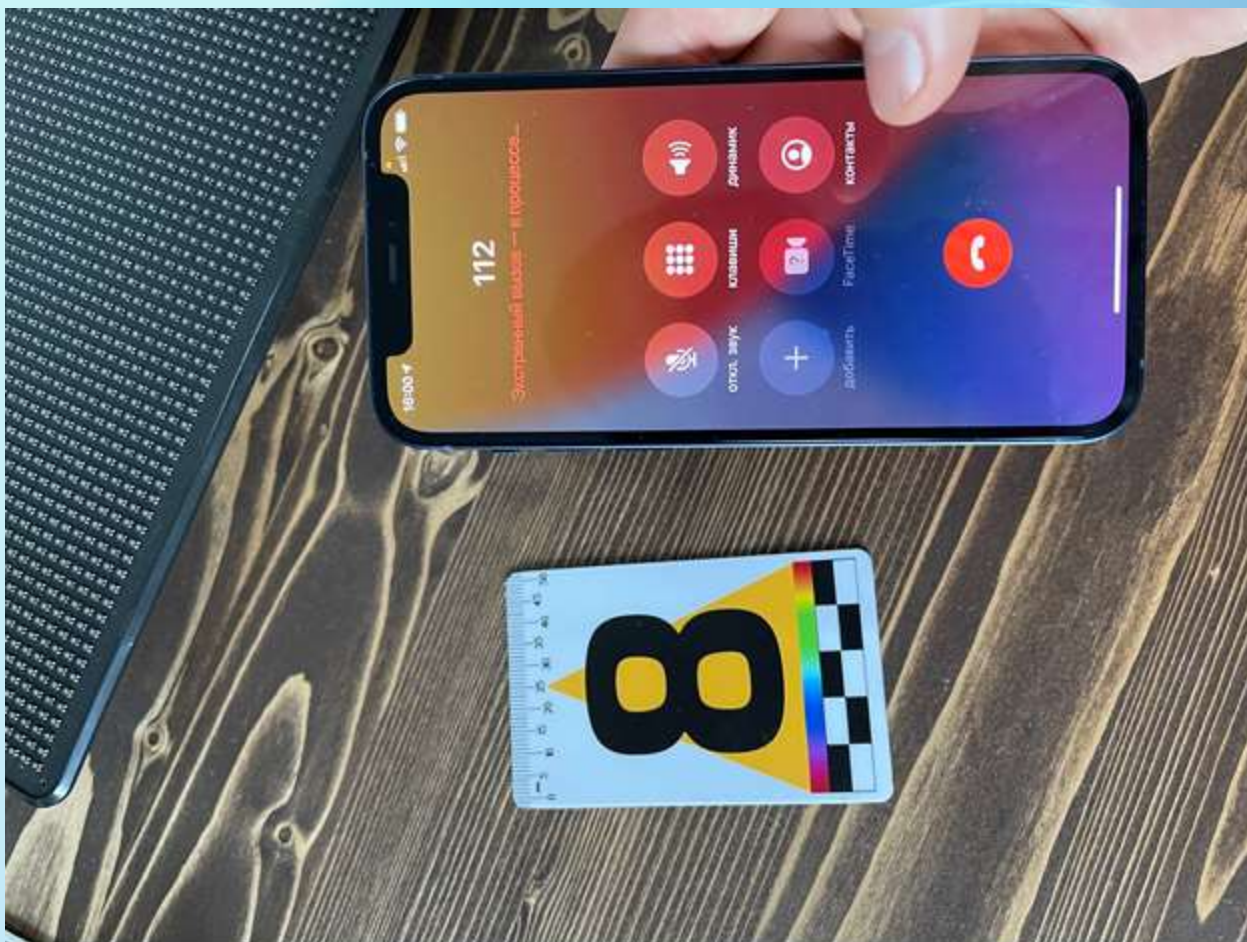


Вопрос суда

- используется ли в смартфонах iPhone 5S, iPhone 7, iPhone 8, iPhone X, iPhone XR, iPhone SE, iPhone 11, iPhone 12, приобретенных истцом, каждый признак полезной модели, содержащейся в патенте формулы полезной модели №141791 с датой приоритета от 12.12.2013?



o







Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. N 326)

«Если устройство содержит элемент, охарактеризованный на функциональном уровне, и описываемая форма реализации предполагает использование программируемого (настраиваемого) многофункционального средства, то представляются сведения, подтверждающие возможность выполнения таким средством конкретной предписываемой ему в составе данного устройства функции».



- программируемые устройства имеют особенности характеристики. Такие особенности состоят в том, что методика рассмотрения предполагает указание признака в виде его функционального назначения.
- Именно такое функциональное назначение элементов и является существенными признаками полезной модели.
- И как предписано методикой при проверке осуществления необходимо убедиться в возможности осуществления указанных в формуле функций.

Приложение N 2
к приказу Минэкономразвития России
от 21 февраля 2023 г. N 107

**ТРЕБОВАНИЯ
К ДОКУМЕНТАМ ЗАЯВКИ НА ВЫДАЧУ ПАТЕНТА НА ИЗОБРЕТЕНИЕ**

o

- 54. Для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:
- 1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эюры, временные диаграммы);
- 2) при описании функционирования (работы) устройства - описание функционирования (работы) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при использовании в устройстве новых материалов - описание способа их получения;



- 3) если устройство содержит элемент, охарактеризованный на функциональном уровне, и описываемая форма реализации предполагает использование программируемого (настраиваемого) многофункционального средства, - сведения, подтверждающие возможность выполнения таким средством конкретной предписываемой ему в составе данного устройства функции; в случае если в числе таких сведений приводится алгоритм, в частности вычислительный, его предпочтительно представлять в виде блок-схемы или, если это возможно, соответствующего математического выражения;
- 4) в описании конструкции и функционирования (работы) устройства, относящегося к области компьютерной техники, - списки программ, блок-схемы и другие сведения, если они необходимы для понимания сущности изобретения.
 - **Краткие выдержки из программ приводятся на используемых языках программирования.**

Взгляд эксперта

- Основания, по которым решение не может считаться изобретением:
- **2) Все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками объектов п.5 ст. 1350**
Способ определения нагрузки на процессор, включающий в себя ввод в память компьютера значения температуры, ввод в память компьютера переводного коэффициента, деление значения температуры на переводной коэффициент, повторное деление полученного значения на указанный коэффициент, повторение итераций до тех пор, пока полученное значение не будет меньше 0,01, количество проведённых итераций определяет нагрузку на процессор, при этом переводной коэффициент является числом e . Технический результат – повышение точности определения нагрузки процессора.

-

Взгляд эксперта

- **Основания, по которым решение не может считаться изобретением:**
- **3) Все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим**
- **Способ поиска товара в торговом помещении, включающий в себя составление плана торгового помещения, занесение на него расположение полок с товарами так, чтобы обеспечивалась возможность определения его местоположения в торговом помещении. Результат - сокращение времени поиска товаров и заказов**
- **Способ поиска товара в торговом помещении, включающий в себя составление 3D модели торгового помещения, занесение на неё расположение полок с товарами так, чтобы при запросе по наименованию товара, обеспечивалась возможность определения его местоположения в торговом помещении.**
- **Технический результат - сокращение времени поиск товаров и заказов.**

Взгляд эксперта

- Основания, по которым решение не может считаться изобретением:
- **2) Все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками объектов п.5 ст. 1350**
Способ определения нагрузки на процессор, включающий в себя ввод в память компьютера значения температуры, ввод в память компьютера переводного коэффициента, деление значения температуры на переводной коэффициент, повторное деление полученного значения на указанный коэффициент, повторение итераций до тех пор, пока полученное значение не будет меньше 0,01, количество проведённых итераций определяет нагрузку на процессор, при этом переводной коэффициент является числом e . Технический результат – повышение точности определения нагрузки процессора.

-

Пример невозможности патентования – экспертный подход

- Формула заявленного изобретения
- Способ доставки товара потребителю, заключающийся в том, что потребитель выбирает товар на сайте магазина, отправляет информацию о заказе при помощи сети поставщику, поставщик после получения указанной информации формирует заказ на складе и доставляет его заказчику при помощи курьерской службы. Задача – повышение эффективности работы.

Пример невозможности патентования – экспертный подход

- Описание
- Техническое решение направлено в основном на стимулирование продаж товаров и услуг путем осуществления программ лояльности и персонализированного взаимодействия продавца со своими покупателями. При этом повышается безопасность расчетов, поскольку из процесса формирования цены для конкретного покупателя исключаются любые посредники, и конечный исполнитель сделки со стороны продавца не имеет никаких сведений, помимо напрямую касающихся его по данной сделке. В то же время на устройствах оператора-кассира продавца и покупателя фиксируются все данные по каждой конкретной сделке, на их основе каждая из сторон может впоследствии провести любой анализ и предъявить доказательную базу в случае возникновения каких-либо разногласий.

Пример невозможности патентования – экспертный подход

- АНАЛИЗ – ЭКСПЕРТНЫЙ ПОДХОД:
- 1) родовое понятие заявленного решения - Способ стимулирования продаж товаров - прямо относит его к объектам, не являющимся изобретением (п. 5 ст. 1350 Кодекса).
- 2) признаки характеризуют правила организации продаж товаров и услуг; указанные в формуле технические средства, с помощью которых реализуют действия заявленного способа, характеризующие устройство продавца, устройство покупателя, учетную систему продавца, публичную информационную систему, используются по своему прямому назначению (для приема, передачи, хранения и обработки данных). При этом методы хозяйственной деятельности могут осуществляться с использованием вычислительных средств, однако наличие таких средств не свидетельствует о техническом характере заявленного решения.
- 3) не может рассматриваться в качестве технического результата, т.к. он не представляет собой объективно проявляющийся технический эффект, явление, свойство, а является характеристикой хозяйственной деятельности

- **Основания, по которым решение не может считаться изобретением: 2)**
Все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками объектов п.5 ст. 1350
Способ определения нагрузки на процессор, включающий в себя ввод в память компьютера значения температуры, ввод в память компьютера переводного коэффициента, деление значения температуры на переводной коэффициент, повторное деление полученного значения на указанный коэффициент, повторение итераций до тех пор, пока полученное значение не будет меньше 0,01, количество проведённых итераций определяет нагрузку на процессор, при этом переводной коэффициент является числом e . Технический результат – повышение точности определения нагрузки процессора



- **Основания, по которым решение не может считаться изобретением: 3) Все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим** Способ поиска товара в торговом помещении, включающий в себя составление плана торгового помещения, занесение на него расположение полок с товарами так, чтобы обеспечивалась возможность определения его местоположения в торговом помещении. Результат - сокращение времени поиска товаров и заказов

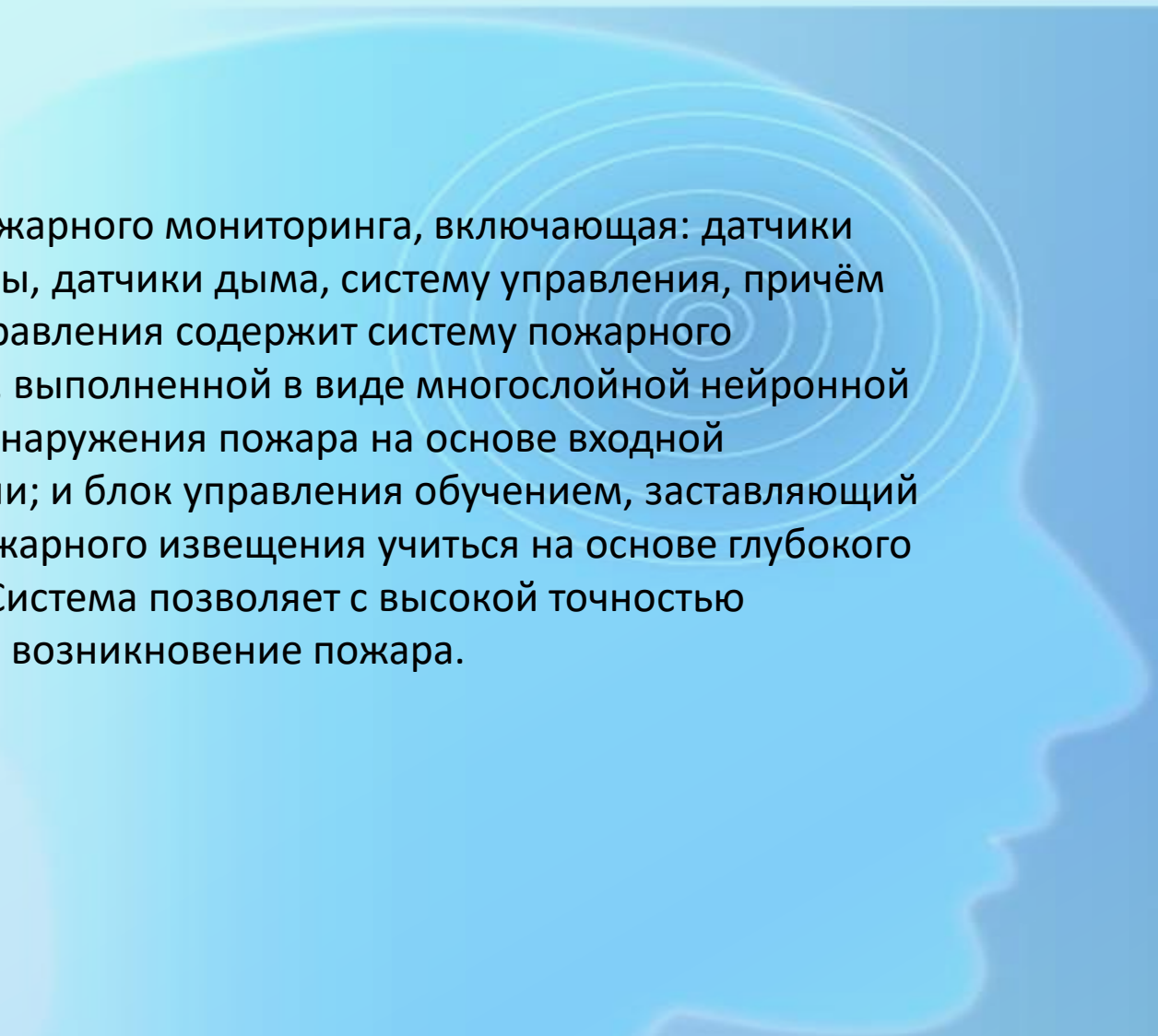
ПРИМЕРЫ - ПАТЕНТОВАНИЕ РЕШЕНИЙ С ИИ

1.Способ обнаружения присутствия радионуклида, включающий: получение данных, представляющих энергетический спектр излучения; обработку указанных данных в искусственной нейронной сети, содержащей один или несколько перцептронов; указывает, был ли обнаружен радионуклид. Этот метод предназначен для устранения электромагнитных помех

ПРИМЕРЫ - ПАТЕНТОВАНИЕ РЕШЕНИЙ С ИИ

Искусственная нейронная сеть, состоящая из: массива вектор-матричного умножения, содержащего строки и столбцы ячеек флэшпамяти; и схема суммирования для приема тока от матрицы вектор-матричного умножения и для генерации выходного напряжения в ответ на входной ток, при этом схема суммирования содержит регулируемый элемент схемы. Результат - оптимизация энергопотребления

ПРИМЕРЫ - ПАТЕНТОВАНИЕ РЕШЕНИЙ С ИИ



Система пожарного мониторинга, включающая: датчики температуры, датчики дыма, систему управления, причём система управления содержит систему пожарного извещения, выполненной в виде многослойной нейронной сети для обнаружения пожара на основе входной информации; и блок управления обучением, заставляющий систему пожарного извещения учиться на основе глубокого обучения. Система позволяет с высокой точностью определять возникновение пожара.

ПРИМЕРЫ - ПАТЕНТОВАНИЕ РЕШЕНИЙ С ИИ

Способ определения использования ремня безопасности в транспортном средстве блоком управления транспортного средства, включающий следующие этапы: а) запись параметров транспортного средства (P), б) передача параметров транспортного средства (P) в искусственную нейронную сеть; с) запись по крайней мере одного выходного значения (A) искусственной нейронной сети, и d) определение использования ремня безопасности на основе выходного значения (A). Способ позволяет обнаружить неправильное использование ремня безопасности в транспортном средстве и системы ремня безопасности.

ПРИМЕРЫ - ПАТЕНТОВАНИЕ РЕШЕНИЙ С ИИ

Способ машинного обучения системы распознавания речи на основе трехуровневой нейронной сети заключающийся в том, что представляют первичные данные обучения для определения первичных весовых коэффициентов, причем данные представляются как для центрального процессора, так и для звукового процессора; данные для обучения представляются в памяти, внешней для ЦПУ и звукового процессора, и в памяти звукового процессора; обновление весов в процессе реализации циклов обучения, причем каждый цикл содержит: обновление весов при помощи данных, которые хранятся в памяти звукового процессора; направления этих данных в ЦПУ для вычисления ошибки обучения на основе данных из памяти и формирования новых данных для звукового процессора; обновление набора данных обучения в внешней памяти и памяти звукового процессора; формирования новых весов. Результат – повышение эффективности обучения.

Выводы и рекомендации

- При составлении заявок на ИТ технологии предлагается обратить внимание на следующее:
- определить, какой технический результат достигается в решении;
- определить, за счёт каких особенностей заявляемого решения, ИТ - технологий обеспечивается достижение результата, который может быть объективно проявляться;
- определить результат, задачу – то, что обеспечивается в заявляемом решении;
- определить, за счёт какого особенного взаимодействия обеспечивается достижение, решение результата задачи.
- Не забывать, что в качестве полезных моделей не охраняются решения, которые не являются устройствами

Выводы и рекомендации

- доказать достижение технического результата
- К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрам
- продемонстрировать причинно-следственную связь признаков формулы (в частности, отличительных) с достигаемым ТР

Выводы и рекомендации

- обеспечить ДОСТАТОЧНОСТЬ раскрытия ИЗ или ПМ в документах заявки
- Пункт 1 статьи 1387 четвертой части Гражданского Кодекса Если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, ... соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 настоящего Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой... Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в абзаце первом настоящего пункта, либо документы заявки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, не соответствуют предусмотренным этим абзацем требованиям, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.



- Требование достаточности раскрытия (Пункт 53 Правил) При проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки проверяется соблюдение совокупности следующих условий: 1) содержатся ли в указанных документах заявки сведения о назначении изобретения; 2) раскрыта ли совокупность существенных признаков изобретения, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата; 3) приведены ли сведения, показывающие, как может быть осуществлено изобретение с подтверждением экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможности достижения технического результата (приведен ли, как минимум, один пример осуществления изобретения); 4) подтвержден ли описанием изобретения объем испрашиваемой правовой охраны, определяемый формулой изобретения.

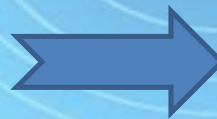


- Проверка проводится с учетом требований к описанию изобретения, установленных пунктами 36-43, 45-50 Требований к представлению сведений, касающихся назначения изобретения, технического результата, существенных признаков, возможности осуществления изобретения с реализацией указанного назначения изобретения и достижением технического результата.
- при раскрытии достаточности воспользоваться подсказкой о возможности описать признак через выполняемую им функцию.

НЕГАТИВНЫЙ ПРИМЕР

- Способ обработки прав и параметров цифровых объектов, содержащий: плеер - систему, которая поддерживает стандарт лицензионного ...; интерфейсы взаимодействия с пользователями, которые позволяют настраивать правила (параметры) предоставления услуги доступа к контенту платформой; конструктор лицензий...; систему дистрибуции, позволяющую приобретать используемый контент.; модуль хранения информации, обеспечивающий функции контроля за соблюдением правил продаж и сбора аналитических данных о площадках продаж, статистике ...; систему распределения вознаграждения для определения и представления лицензионных платежей одному или больше поставщиков контента; интеграционные адаптеры, позволяющие ...; ... систему хранения контента с функцией отслеживания сроков и надлежащего использования контента, выполненную с возможностью: автоматического прекращения действия лицензии в случае нарушения лицензионной политики пользователем или в случае истечения срока предоставленного права использования контента. Задачей изобретения является создание многоуровневой платформы управления цифровыми правами полного цикла, которая позволяет выстраивать и контролировать любые по сложности схемы распространения цифровых прав любым количеством дистрибьюторов или иных посредников, условий такой дистрибуции, операций над контентом, а также предоставлять доступ к такому контенту любому потенциальному потребителю - конечному пользователю.
- **В материалах заявки отсутствуют примеры осуществления вышеуказанных плеера и модуля хранения, подтверждающих возможность реализации ими вышеприведенных функций, присвоенных им заявителем. Из уровня техники также не известны примеры их реализации. Признаки «конструктор лицензий», «система дистрибуции», «система распределения вознаграждения», «интеграционные адаптеры», «механизмы адаптеры», - материалах заявки не содержатся примеры реализации этих устройств, подтверждающие возможность выполнения ими предписанных заявителем функций. Из уровня техники также не известны такие примеры реализации**
-

Правоприменительная
практика



Развитие
патентного
права

Российская государственная академия интеллектуальной собственности РГАИС



Школы

Бакалавриат

Магистратура

Аспирантура
5.1.3.
5.2.3.

Докторантура

Российская государственная академия интеллектуальной собственности РГАИС



Более 70
программ
повышения
квалификации в
сфере ИС

Журнал ВАК
«Копирайт» 5.1.3.
и
научно-
популярный
Альманах ИС

Вебинары,
мастер-классы,
круглые столы,
«юридическая
клиника»

Летняя школа
ВОИС
и
научные
конференции
Академии

Наши обучающиеся



Адвокаты
Патентные поверенные
Патентные эксперты
Патентоведы

Сотрудники
ФИПС, ФАПРИД,
Роспатент, НИИ,
Госкорпораций,
РАН



Указ Президента РФ от 30.12.2021 N 745 "О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России"

• **Научные исследования**



Развитие правовых норм по вопросам использования системы ИС для учета традиционных знаний, генетических ресурсов и выражений культуры народов России

Темы научных исследований



- развитие института полезных моделей,
- расширение перечня результатов интеллектуальной деятельности,
- расширение перечня патентуемых объектов (бизнес-методы, объекты IT-технологий, новые биообъекты),
- гармонизация требования единства изобретений по международному законодательству РСТ и российскому законодательству,
- гармонизация требования единства промышленных образцов по Гаагской системе и российскому законодательству,

Научные исследования



- место искусственного интеллекта в системе интеллектуальной собственности,
- вопросы допустимости преобразования как заявок, так и патентов,
- вопросы охраноспособности бизнес-методов,
- определение границ допустимости для патентования отдельных категорий изобретений, связанных с геной инженерией, в настоящее время исключенных из патентования в силу норм статьи 1349 ГК РФ,

Научные исследования



- различие в подходах к установлению конвенционного приоритета в договоре РСТ и российском законодательстве в части
 - 1) установления критериев соответствия содержания более ранней и поздней заявок для возможности признания конвенционного приоритета (т.е. какие сведения должны считаться общими в таких заявках),
 - 2) регулирования установления необходимой взаимосвязи разных заявителей по более ранней и поздней заявкам для возможности признания конвенционного приоритета.

Проблема защиты IT-решений



- Детализация понятия «продукт» в пункте 1 статьи 1350 ГК РФ сделала труднодоступными для патентования результаты интеллектуальной деятельности в сфере информационных технологий, которые часто нельзя или крайне сложно отнести к какому-либо одному из объектов этого перечня.

Проблема защиты IT-решений



Проблема защиты IT-решений



Программно-
аппаратный
комплекс



ИЗ ?

ПМ ?



РЕШЕНИЕ СИП



«заявка на выдачу патента на изобретение может относиться к алгоритму программы для ЭВМ, изложенному **в виде** обеспечивающей достижение технического результата **последовательности действий над сигналами** (материальный объект), осуществляемой с помощью вычислительной техники (материальных средств)»

Решение Суда по интеллектуальным правам от 8 июня 2018 года по делу № СИП-789/2016 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=40345&dst=100003#XI1AD6TArHpVFob31> (дата обращения 23.04.2022)

ГОСТ - ЗАКОН = ?



ГОСТ

34888-2022

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



- Вопрос о новой редакции ГОСТ Р 15.011-2022 «Интеллектуальная собственность. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения». Примененные в проекте национального стандарта ГОСТ Р 15.011-2022 «Интеллектуальная собственность. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» термины, взятые из ГОСТ 34888-2022, ГОСТ 58086-2018, противоречат IV части Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определение из ГОСТ ИС



В ГОСТ 34888-2022 ИС определена как *«Совокупность прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях и приравненные к ним средства индивидуализации»* в противоречие статье 1225 ГК РФ.

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



- В п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 указано: *«В соответствии с положениями части четвертой ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» охватываются только **сами результаты** интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, **но не права на них** (статья 1225 ГК РФ)»*. В проекте стандарта содержится определение понятия «интеллектуальная собственность», которое не соответствует его сущности, а характеризует другое понятие – «интеллектуальные права»

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



- «**Интеллектуальная собственность**» включает по мнению авторов ГОСТа научные **открытия** и **защиту против недобросовестной конкуренции**, несмотря на то, что такие объекты в принципе отсутствуют в перечне охраняемых РИД в статье 1225 ГК РФ
- В пункте 23.1 перечня терминов ГОСТ 34888-2022 приведено определение понятия изобретения, в котором не указан еще один объект изобретения из статьи 1350 ГК РФ– применение продукта или способа по определенному назначению

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



- в определении ГОСТа изобретение должно отвечать *«требованиям (критериям, признакам) новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости»*.
- Ст. 1350 ГК РФ - новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость являются **условиями** патентоспособности, **а не требованиями, критериями или признаками**.
- В РФ 30 лет не употребляется термин «критерии», а термин «признаки» используется для характеристики описания и формулы изобретения

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



В пункте 38 перечня терминов ГОСТа 34888-2022 приведено определение «*Автор произведения – юридическое лицо*», которое противоречит статье 1257 ГК РФ. Так, согласно упомянутой статье: «Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано». Юридическое лицо не может являться гражданином.

Противоречия в ГОСТ 34888-2022



В пункте 65 перечня терминов ГОСТ 34888-2022 указано:
*«исключительное право - право распоряжаться
исключительным правом на охраняемый РИД или на охраняемое
средство индивидуализации».*

Но в соответствии с ГК РФ правообладатели таких средств индивидуализации, как фирменное наименование, коллективный товарный знак, географическое указание, наименование места происхождения товара не имеют права распоряжаться исключительным правом.

Противоречия в ГОСТ 34888-2022

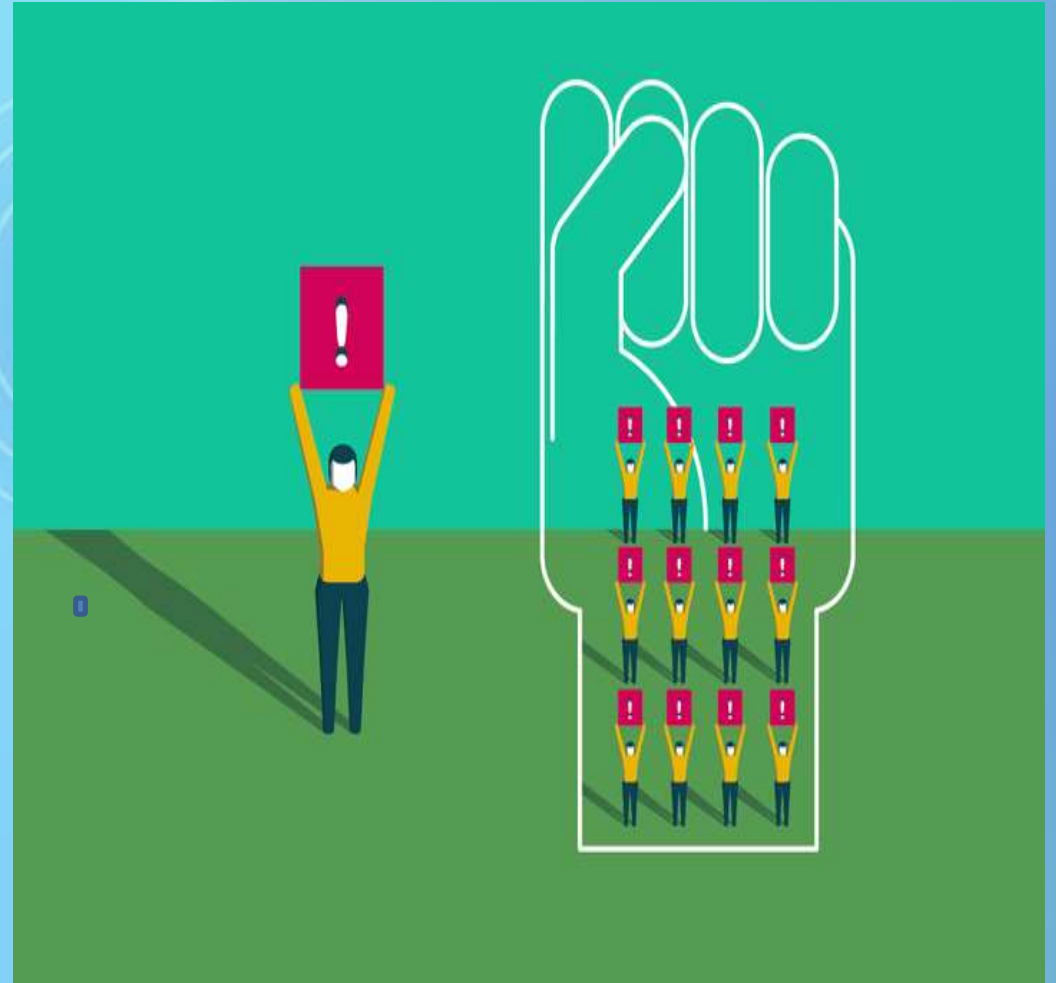


Ошибочность терминов, приведенных в ГОСТ 34888 – 2022.

- «Секрет производства (ноу-хау): охраняемый РИД в научно-технической сфере». - т.е. любой РИД в научно-технической сфере – это ноу-хау ???
- «**Научное открытие: охраняемый РИД (???)**, представляющий установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих фундаментальные изменения в уровень научного познания, отвечающий требованиям (критериям, признакам) новизны, достоверности и доступный проверке».
- Ст.1225 ГК РФ - научные **открытия не отнесены к охраняемым РИД.**

НАУКА + ПРАКТИКА

Вмешательство наших ученых позволило остановить процесс введения в действие противоречивого правового документа, а также обосновать необходимость его изменения на основании высказанной правовой позиции.



НАУКА + ПРАКТИКА + ОБРАЗОВАНИЕ

Соединение
практики,
науки и
образования -
выработка
правовых
позиций





Благодарю за внимание !

**Пономарева Наталья Геннадьевна,
К.Ю.Н.**

**Контакты:
E-mail: dop@rgiis.ru**

**Телефоны:
+7(903)151-09-17**

+7 (495) 695 47-48