



ЕВРАЗИЙСКОЕ
ПАТЕНТНОЕ
ВЕДОМСТВО

Особенности правовой охраны систем искусственного интеллекта, как одного из видов результата интеллектуальной деятельности

«Актуальные вопросы интеллектуальной собственности 2024»

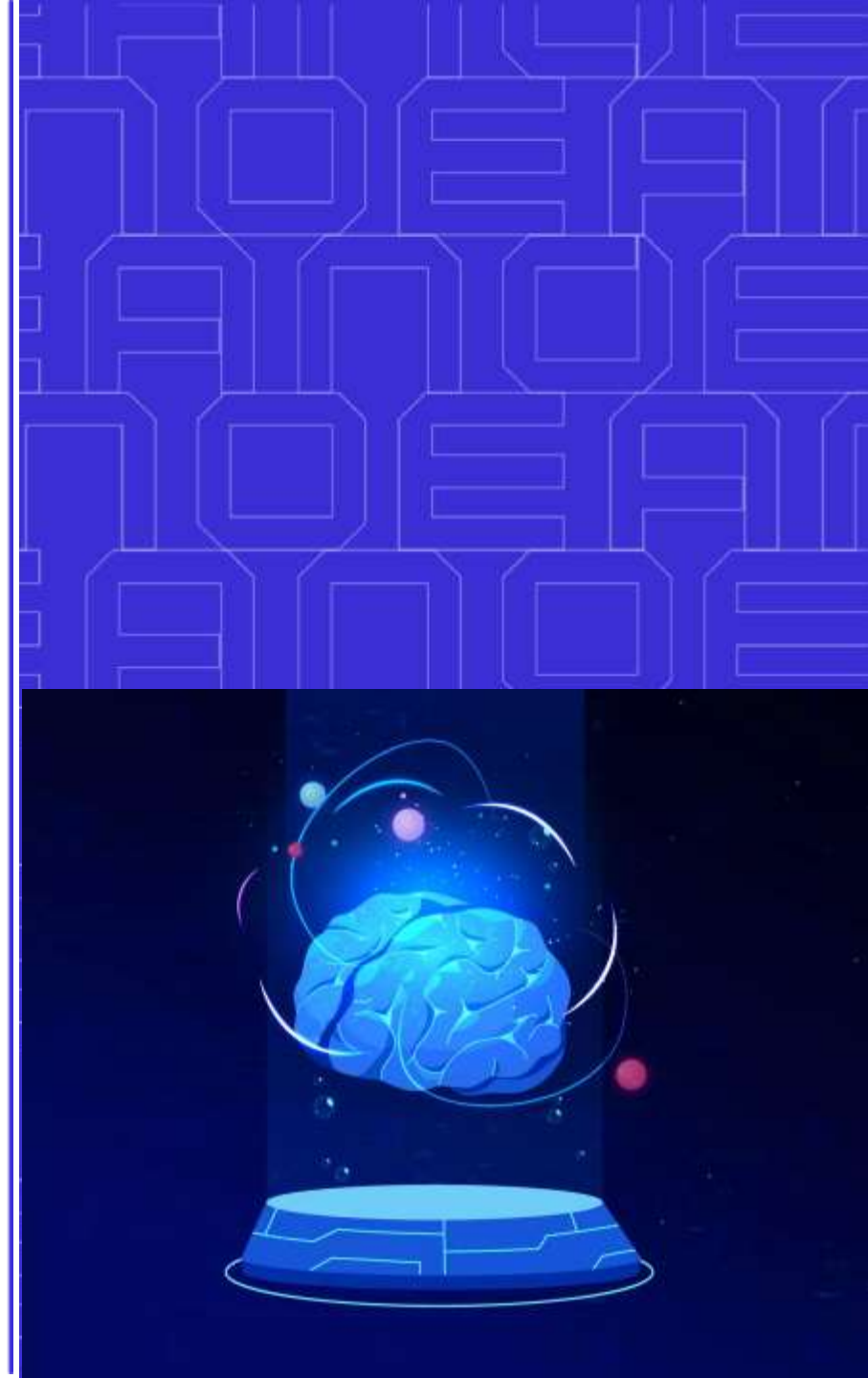
Воронеж, 18 апреля 2024 г.

Бледнов Кирилл Денисович

Ведущий эксперт отдела физики, механики и электротехники
Управления экспертизы
Евразийского патентного ведомства

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВКЛЮЧАЩИХ СИСТЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Предложение Закона Европейского Союза об искусственном интеллекте определяет систему искусственного интеллекта как: программное обеспечение, разработанное с использованием одной или нескольких заранее определенных технологий и подходов, которые могут для данного набора целей, определенных человеком, генерировать выходные данные, такие как контент, прогнозы, рекомендации или решения, влияющие на среду, с которой они взаимодействуют.



Согласно п. 3(3) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции не признаются изобретениями по смыслу правила 3(1) инструкции



- открытия;
- научные теории и **математические методы**;
- представление информации;
- методы организации и управления хозяйством;
- условные обозначения, расписания, правила, в том числе правила игр игровые;
- методы выполнения умственных операций;
- **алгоритмы и программы для вычислительных машин**;
- проекты и схемы планировки сооружений, зданий, территорий;
- решения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей.

Решения, включающие системы Искусственного интеллекта

Обеспечивающие
получение технического
Результата, патентуемые

Не обеспечивающие
получение технического
результата,
непатентуемые

Решения,
относящиеся к
способам. Компьютер
выполняет роль
материального средства,
прямо воздействующего
на материальный объект
-цифровой сигнал
(кодирование,
шифрование), либо
опосредовано на иной
материальный объект с
помощью выходных
данных с получением
технического результата

Решения,
относящиеся к
продуктам.
Направлены на
улучшение
рабочих
параметров
компьютера, т.е.
получение
технического
результата

Основанные на
обработке архивных
данных по законам
природы для
получения информации
о параметрах объекта
техники или природы

Основанные на
автоматизации
процессов реализации
правил статистики, игр,
интеллектуальной или
хозяйственной
деятельности

В рамках ЕАПК:

- **Не может считаться изобретением** решение как таковое представляющее из себя программу или математический метод (ИИ), выраженные в одной из объективных форм в соответствии с требованием правила 3(3).
- **Может быть признано изобретением** техническое решение, не относящееся как таковое к объектам, перечисленным в правилах 3(3) или 3(4) Инструкции, в котором признаки, характеризующие программу для ЭВМ или математический метод (ИИ) имеют техническую взаимосвязь с другими техническими признаками (являются этапами способа, узлами или блоками устройства), и обеспечивают вклад в достижение заявленного технического результата.





родовое понятие не относит их к алгоритму или программе ЭВМ, математическому методу



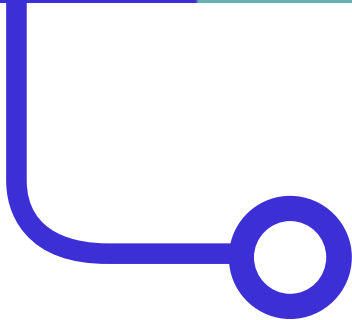
наличие у них технических признаков



эффект, получаемый при их осуществлении, имеет технический характер (считается техническим результатом)

Примерами технических результатов (поставленных задач) могут быть:

- улучшение или анализ цифрового звука, изображения или видео, например, классификация цифровых изображений, видео, аудио или речевых сигналов на основе признаков низкого уровня, таких как границы или атрибуты пикселей для изображений, являются дополнительными типичными техническими применениями алгоритмов классификации; или,
- предоставление медицинского диагноза с помощью автоматизированной системы, обрабатывающей физиологические измерения, например, использование нейронной сети в устройстве для мониторинга сердца с целью выявления нерегулярных сердечных сокращений вносит технический вклад.



При оценке вклада ИИ, основанном на математическом методе, в технический характер изобретения необходимо учитывать, дает ли этот метод в контексте изобретения технический эффект, служащий технической цели.

В связи с этим при рассмотрении материалов заявки, включающей систему искусственного интеллекта, анализируется:

формула изобретения,
которая должна быть
функционально
ограничена конкретным
техническим результатом

сущность заявленного решения с точки зрения выявления (определения) средств, которыми достигается результат (решается поставленная задача)

отдельный критерий, заключающийся в том, достаточно ли раскрыты технические признаки

ПРОЦЕСС РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК С ИИ ИМЕЕТ РЯД ОСОБЕННОСТЕЙ

Во-первых, формула изобретения должна содержать технические признаки. Например, упоминание процессора или процессорного устройства вполне удовлетворяет этому условию, поэтому оно редко становится препятствием;

Во-вторых, решение должно удовлетворять критерию изобретательского уровня.

В свою очередь, технические признаки также рассматривают в двух плоскостях:

- использование технических признаков позволяет получить эффект, который ИИ оказывает на внешний мир, например, делает более эффективным управление внешним устройством;
- то же, если ИИ оказывает эффект внутри самого компьютера, например, позволяет более эффективно использовать память или ресурсы процессора.



Веб-портал ЕАПО



**Годовой отчет
2023**





ЕВРАЗИЙСКОЕ
ПАТЕНТНОЕ
ВЕДОМСТВО

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Бледнов Кирилл Денисович
Ведущий эксперт отдела физики,
механики и электротехники Управления
экспертизы Евразийского патентного
ведомства