



Унификация российского и международного законодательства в отношении требования единства изобретения

Пономарева Н.Г.
**РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



INTELLECTUAL
PROPERTY



ЦЕЛИ ПАТЕНТОВАНИЯ



- Охранять новый продукт или технологию
- Избежать неприятностей от конкурентов
- Защититься от контрафакта
- Получить компенсацию от нарушителя
- Запретить конкурентам использование
- Предоставить лицензию
- Получить преимущество в тендере
- Выделение субсидий
- Найти партнера или инвестора
- Отчитаться по госконтрактам

ПАТЕНТЫ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ РАВНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА

РФ



ЕА





ГДЕ ОБЕСПЕЧЕНА ОХРАНА

ПАТЕНТ РФ

ПАТЕНТ ЕА



Роспатент

Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности

ЕВРАЗИЙСКОЕ
ПАТЕНТНОЕ
ВЕДОМСТВО



ТЕРРИТОРИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ТЕРРИТОРИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
+
7 СТРАН



Льготы по пошлинам

ПАТЕНТ РФ

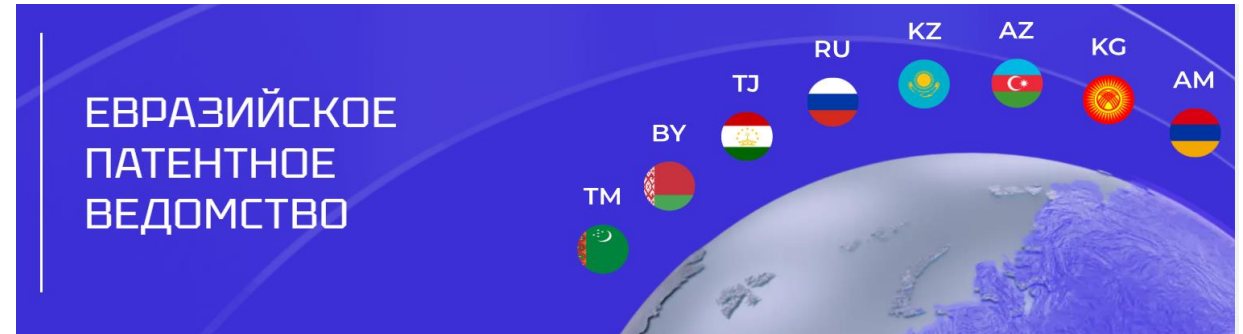
ПАТЕНТ ЕА



Роспатент

Федеральная служба по интеллектуальной собственности

**ЮРИДИЧЕСКИЕ И
ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА
РФ**



**НАУЧНЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ И
ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА
ГРАЖДАНЕ РФ
+
7 СТРАН**



КУДА ПОДАТЬ ЗАЯВКУ

ПАТЕНТ РФ

ПАТЕНТ ЕА



Роспатент

Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности

В РОСПАТЕНТ

ЕВРАЗИЙСКОЕ
ПАТЕНТНОЕ
ВЕДОМСТВО



В РОСПАТЕНТ (УКАЗАВ, ЗАЯВКА ДЛЯ
ЕАПВ)
ИЛИ В ЕАПВ (НАХОДИТСЯ В МОСКВЕ **)**



КУДА ПОДАТЬ ЗАЯВКУ?

ПАТЕНТ РФ



Роспатент

Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности

ПАТЕНТ ЕА



В РОСПАТЕНТ



Льготы

(заявители научные орг или физ.лица из РФ или RU+BE и др. страны-участницы ЕАПО.)

3 изобретения: Приемник,
передатчик, способ передачи
данных

РОСПАТЕНТ (РФ)

За регистрацию 3300

За ЭСЗ 12500+8500+8500

За выдачу патента 3000

На бумажном носителе 2000

ВСЕГО 29500

ЕАПВ (РФ и 7 стран)

Единая процедурная 3600

За ЭСЗ 4000+2500+1300

ВСЕГО 11400

ЧТО ЛУЧШЕ ОДИН ПАТЕНТ ИЛИ ТРИ ПАТЕНТА ?

Приемник, передатчик, способ
передачи данных

3 ПАТЕНТА
(по одному
изобретению)=
3 x 21000
=63000

1 ПАТЕНТ
(ТРИ изобретения)
=29500

ОДИН ПАТЕНТ – ВЫГОДНЕЕ, НО ВСЕГДА ЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО?

ДА, ЕСЛИ ВЫПОЛНЕНО ТРЕБОВАНИЕ
ЕДИНСТВА ИЗ

РФ Статья 1375.

1. Заявка на выдачу патента на изобретение (заявка на изобретение) должна относиться к одному изобретению или к группе изобретений, связанных между собой настолько, что они образуют **единый изобретательский замысел** (требование единства изобретения).

Правило 13 Инструкции к Договору РСТ

Международная заявка должна относиться только к одному изобретению или к группе изобретений, настолько связанных между собой, что они образуют единый общий изобретательский замысел («требование единства изобретения»).





ЕДИНСТВО ИЗОБРЕТЕНИЙ В РФ

Новые требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение утв. приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2023 г. №107.

ПРИЧИНА ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ ЕДИНСТВА ИЗ В РФ

Патентование изобретений сопровождается трансфером российских технологий за рубеж.

Вывод: необходимо сблизить законодательство РФ с требованиями международного законодательства (Договор о патентной кооперации РСТ) и евразийского законодательства (Евразийская патентная конвенция).



ПРИЧИНА ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ ЕДИНСТВА ИЗ В РФ

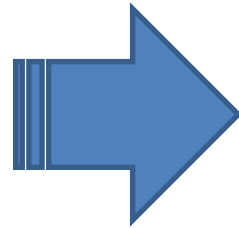
Унификация сущностных требований к изобретению -
для упрощения получения патентов за рубежом.

ОДНАКО, до 20.04.2023 российское законодательство
содержало меньше ограничений для объединения
изобретений в группу, чем международные нормы.

Сравнение новых норм российского и международного законодательства

17

Новое требование единства ИЗ в российском законодательстве действует с 29 апреля 2023 г. Применяется к заявкам, поступившим в Роспатент с 29 апреля 2023 года.



Требование единства по Договору о патентной кооперации (РСТ)

Применяется ко всем международным заявкам





НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

<p>Законодательная основа</p>	<p>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) Глава 72. Патентное право</p>	<p>Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ</p>
<p>Государственная регистрация изобретения и выдача патента на изобретение, его дубликата</p>	<p>Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации изобретения и выдаче патента на изобретение, его дубликата</p>	<p>приказ Роспатента от 11.12.2020 № 163</p>
	<p>Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений</p>	
	<p>Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение</p>	
	<p>Состав сведений о заявке на выдачу патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности</p>	
	<p>Порядок проведения информационного поиска в отношении заявленного изобретения при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем</p>	
	<p>Порядок публикации отчета об информационном поиске в отношении заявленного изобретения</p>	<p>приказ Минэкономразвития РФ от 21.02.2023 № 107</p>
	<p>Состав сведений о выдаче патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности</p>	
	<p>Состав сведений указываемых в патенте на изобретение</p>	



ОТЛИЧИЯ

В отличие от международного и евразийского в российском законодательстве предусмотрено более строгое (!) соблюдение допустимости сочетания объектов изобретений в одной заявке

Допустимые сочетания объектов приведены в п.п.63,64,65 новых Требований ИЗ, а допустимые характеристики признаков должны использоваться с учетом пунктов 44-50 этих Требований ИЗ.

ОТЛИЧИЯ

РОСПАТЕНТ

ОБЩИЙ ПРИЗНАК

+

ДОПУСТИМОЕ СОЧЕТАНИЕ

ОБЪЕКТОВ

ЕАПВ и РСТ

ОБЩИЙ ПРИЗНАК

**Приемник, передатчик, способ
передачи данных**

ОДИНАКОВОЕ ТРЕБОВАНИЕ В РФ, ЕАПВ, РСТ

РФ

Требования ИЗ п.2

Требование единства изобретения в отношении заявленной группы изобретений считается выполненным, если имеется техническая взаимосвязь между изобретениями, входящими в группу изобретений, выраженная одним или несколькими одинаковыми либо соответствующими особыми техническими признаками изобретения

РСТ, ЕАПВ

требование единства изобретения считается выполненным только в том случае, когда имеется техническая взаимосвязь между этими изобретениями, выражаемая одним или несколькими одинаковыми или соответствующими особыми техническими признаками.



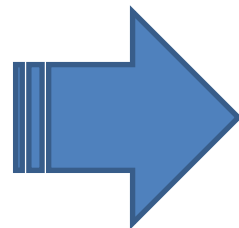
К техническим признакам
обретения,

его физической, химической,
биологической характеристике,
показывающей, чем изобретение
сходно с другим техническим
решением или другими
техническими решениями или
отличается от другого или других
технических решений, относятся
признаки, приведенные в пунктах
44-50 настоящих Требований.

ВВЕДЕНО ПОНЯТИЕ
«ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК»

ОСОБЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ -

одинаковые или соответствующие признаки, отличающие каждое изобретение от его наиболее близкого аналога (признаки, определяющие совместно с другими отличительными признаками вклад, вносимый в уровень техники каждым из объединенных в группу изобретений).
абз.4 п.2 Требований ИЗ



вклад, вносимый в
уровень техники
=
отличительная часть
формулы
изобретения

ОСОБЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ = ВКЛАД В УРОВЕНЬ ТЕХНИКИ

17

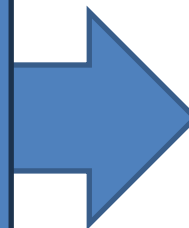
ОГРАНИЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ



Антенна, содержащая трансформатор, отличающееся тем, что **дополнительно снабжена вибратором**, а трансформатор размещен сбоку или сверху от магнитопровода



ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ



вклад, вносимый в уровень техники
=
отличительная часть формулы изобретения



ОДИНАКОВЫЕ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ

К **одинаковым особым техническим признакам** относятся **совпадающие по содержанию технические признаки.**

К соответствующим особым техническим признакам относятся **взаимобусловленные признаки** (взаимно дополняющие друг друга признаки, составляющие во взаимодействии функциональное единство,

Пример 1 **плоские штыри электрической вилки в одном изобретении группы и щелевые отверстия электрической розетки - в другом изобретении группы**

Пункт 63 Требований ИЗ (различные объекты)

С учетом требования единства изобретения, установленного пунктом 2 настоящих Требований, в формулу изобретения могут быть включены независимые пункты формулы, относящиеся к объектам изобретений различных видов, в одном из следующих допустимых сочетаний:

РСТ

Правила 10 Руководства по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы

Приведены допустимые комбинации объектов одинаковых и разных категорий в формуле изобретения

п. 63 Требований (различные объекты)

независимый пункт формулы на продукт,
и
независимый пункт формулы на способ, предназначенный для изготовления (получения) этого продукта, и независимый пункт (пункты) формулы на применение этого продукта;

п

независимый пункт формулы на способ и независимый пункт на продукт, разработанный для осуществления этого способа или одного из его действий



Роспатент: ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ ОБЪЕКТОВ

п. 63 Требований (различные объекты)

пункт формулы на
способ и независимый
пункт на продукт,
предназначенный для
использования в
способе

- пункт формулы на
продукт, независимый
пункт формулы на
способ, предназначенный
для изготовления
(получения) этого
продукта, и независимый
пункт формулы на
продукт, разработанный
для осуществления этого
способа

Роспатент: ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ ОБЪЕКТОВ

п. 64(одинаковые объекты)

В формулу изобретения могут быть включены два или более независимых пункта формулы, относящихся к объектам изобретений одного и того же вида, в одном из следующих допустимых сочетаний

1. варианты изобретения
2. объект изобретения в целом и часть целого
3. объект изобретения в общем виде и частный случай выполнения изобретения
4. независимые пункты формулы, характеризующие промежуточный и конечный продукты (исходная композиция и конечное защитное покрытие, заготовка и конечное изделие)

Роспатент: ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ ОБЪЕКТОВ

п. 64(одинаковые объекты)

РФ
независимые пункты формулы,
характеризующие объекты
изобретения, дополняющие друг
друга и взаимодействующие в
процессе работы (приемник и
передатчик, ТВ и пульт
управления, цепь и шестеренка,
розетка и вилка)



ЕАПВ и РСТ допускается также:

Комплементарные формы
изобретения (например, приемник
и передатчик)



Роспатент: ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ БЪЕКТОВ

П.65 Требований ИЗ

В формулу изобретения может быть включена комбинация одного из сочетаний пунктов формулы, приведенных в пункте 63 настоящих Требований, с одним или несколькими сочетаниями пунктов формулы, приведенных в пункте 64 настоящих Требований.



РСТ – более лояльные требования:

Перечисленные комбинации допускаются всегда.
Более широкие комбинации, в частности, сочетание перечисленных комбинаций, допускаются в порядке исключения.



Изменения РФ базируются на нормах РСТ, ЕПК, ЕАПК и предусматривают:

двухэтапную проверку соблюдения требования единства изобретения в ходе экспертизы заявки на изобретение по существу:

1 этап - до проведения информационного поиска по заявке с учетом наиболее близкого аналога, выявленного заявителем;

2 этап - после завершения информационного поиска по заявке, с учетом результатов информационного поиска и выявленного в ходе экспертизы наиболее близкого аналога.

ГК РФ Статья 1375. Заявка на выдачу патента на изобретение. Заявка на выдачу патента на изобретение (заявка на изобретение) должна относиться к одному изобретению или к группе изобретений, связанных между собой настолько, что они образуют единый изобретательский замысел (требование единства изобретения).

Заявка должна относиться к одному изобретению или к группе изобретений, связанных между собой настолько, что они образуют единый изобретательский замысел (требование единства изобретения).

Требование единства изобретения в отношении заявленной группы изобретений считается выполненным, если имеется техническая взаимосвязь между изобретениями, входящими в группу изобретений, выраженная одним или несколькими **одинаковыми либо соответствующими особыми техническими** признаками изобретения.

К **техническим** признакам изобретения относятся признаки, приведенные в пунктах 44-50 Требований ИЗ



К **особым** техническим признакам относятся одинаковые или соответствующие признаки, отличающие каждое ИЗ от прототипа и определяющие вклад, вносимый в уровень техники каждым изобретением группы

К **соответствующим** - относятся взаимообусловленные (взаимно дополняющие) признаки, с функциональным единством (пример - плоские штыри электрической вилки и щелевые отверстия розетки в 2 изобретениях группы) или

один или несколько признаков, являющихся следствием выполнения или осуществления другого признака (пример - предел текучести ленты из стали в одном изобретении группы и стадии способа получения ленты, направленные на получение ленты с таким же пределом текучести, - в другом изобретении группы).

К **одинаковым** относятся совпадающие по содержанию технические признаки.

П.63. Требований ИЗ. Допустимые сочетания объектов разных видов:

- продукт и способ, предназначенный для изготовления (получения) этого продукта, и применение этого продукта;
- продукт и применение этого продукта (варианты);
- способ и продукт для осуществления этого способа или одного из его действий;
- способ и продукт для использования в способе;
- продукт, разработанный для осуществления этого способа.

П.64. Требований ИЗ. Допустимые сочетания объектов одного и того же вида:

- варианты - объекты одного вида (несколько устройств, способов, веществ), одинакового назначения, обеспечивающие получение одного и того же технического результата;
- объект в целом, и часть целого;
- объект изобретения в общем виде (муфта) и частный случай (обгонная муфта);
- промежуточный и конечный продукты (композиция и компонент композиции, заготовка и изделие);
- объекты изобретения, дополняющие друг друга и взаимодействующие в процессе работы.

УСЛОВИЕ - ВЫПОЛНЕНИЕ П.2 Требований ИЗ

П.65. Требований ИЗ. Допустима комбинация одного из сочетаний пунктов формулы, приведенных в п. 63 Требований ИЗ с сочетаниями пунктов формулы, приведенных в п. 64 Требований ИЗ.



ТРЕБОВАНИЕ ЕДИНСТВА РФ И ЕАПВ, РСТ

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Проверка единства

1. Проверка допустимых сочетаний
2. Выявление общих отличительных признаков- до проведения информационного поиска (a priori),
- после (a posteriori).

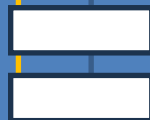


РСТ, ЕАПВ

- проверка единства
- до проведения информационного поиска (a priori),
 - после (a posteriori).

Пример 1 Требование единства не выполнено, нет одинакового общего признака

Антенна, содержащая согласующее устройство, выполненное в виде трансформатора, отличающееся тем, что трансформатор размещен сбоку или сверху сердечника магнитопровода

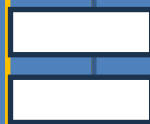


2 ВАРИАНТА

1. Антенна, содержащая согласующее устройство, выполненное в виде трансформатора, отличающееся тем, что **трансформатор размещен сбоку от магнитопровода.**
2. Антенна, содержащая согласующее устройство, выполненное в виде трансформатора, отличающееся тем, что **трансформатор размещен сверху от магнитопровода**

Пример 1 Требование единства выполнено,
имеется одинаковый общий признак –
дополнительно снабжена вибратором

Антенна, содержащая трансформатор, отличающаяся тем, что дополнительно снабжена вибратором, а трансформатор размещен сбоку или сверху от магнитопровода



2 ВАРИАНТА

1. Антенна, содержащая трансформатор, отличающееся тем, что **дополнительно снабжена вибратором**, а трансформатор размещен сбоку от магнитопровода.
2. Антенна, содержащая трансформатор, отличающееся тем, что **дополнительно антенна снабжена вибратором**, а трансформатор размещен сверху от магнитопровода



ПРИМЕР 2

Представлена формула на варианты, но ТР показался экспертизе разным

Можно аргументировать, что ТР имеется также и общий, несмотря на различия

снижение трения для варианта 1 и

снижение трения – общий ТР

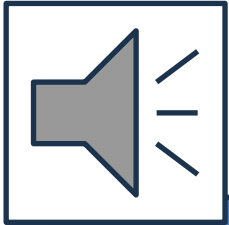
снижение трения в условиях повышенной влажности для варианта 2

ПРИМЕР 3

Представлена формула на варианты лыжного покрытия, но <u>ТР</u> показался экспертизе разным	Можно аргументировать, что <u>ТР</u> имеется также и общий.
Увеличение скольжения лыж для варианта 1 и Снижение трения лыж для увеличения скольжения для варианта 2	Увеличение скольжения лыж – общий <u>ТР</u> для вариантов лыжного покрытия 1 и 2

О результатах рассмотрения просьбы о внесении изменений заявитель уведомляется в очередном запросе или уведомлении, направляемом Роспатентом заявителю.

МОЖНО ЛИ НЕ ОТВЕЧАТЬ НА УВЕДОМЛЕНИЕ?



Рекомендуем ответить: Ваши аргументы
экспертиза учтет (см. Пример 2)

Если не ответить на уведомление о нарушении
единства –
экспертиза рассмотрит только первое
изобретение.

ПРИМЕР 4 ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ ОБЪЕКТОВ РФ, РСТ и ЕАПВ

1. Устройство для коррекции дозирования топливной композиции

2. Способ дозирования топливной композиции с помощью устройства по п.1

3. Топливная композиция

4. Антибактериальная добавка для дезинфекции цистерн для перевозки топливной композиции

5. Поверхностно-активное вещество для композиции по п.1



РСТ и ЕАПВ

Сочетания объектов не ограничиваются.

Требование единства будет выполнено, если в пунктах 1,2,3,4,5 формулы будет хотя бы один одинаковый или соответствующий отличительный признак

ПРИМЕР 4 (продолжение) ДОПУСТИМЫЕ СОЧЕТАНИЯ ОБЪЕКТОВ Роспатнт

1. Устройство для коррекции дозирования топливной композиции

2. Способ дозирования топливной композиции с помощью устройства по п.1

3. Топливная композиция

4. Антибактериальная добавка для дезинфекции цистерн для перевозки топливной композиции

5. Поверхностно-активное вещество для композиции по п. 3

Сочетание п.п.1 и 2 допустимо п.63 Требований ИЗ как «способ и продукт для использования в способе»

Сочетание п.п.3 и 5 допустимо п.64 Требований ИЗ как «промежуточный и конечный продукты»

Сочетание п.4 с любым другим не предусмотрено п. п.63, 64 Требований ИЗ. Следовательно, не предусмотрено и п. 65 Требований ИЗ

ПРИМЕР 4 (продолжение) ВЫДЕЛЕНИЕ ЗАЯВОК Роспатент

1. Устройство для коррекции дозирования топливной композиции

2. Способ дозирования топливной композиции с помощью устройства по п.1

3. Топливная композиция

4. Антибактериальная добавка для дезинфекции цистерн

5. Поверхностно-активное вещество для композиции по п.1

Сочетание п.п.1 и 2 допустимо

п.63 Требований ИЗ как «способ и продукт для использования в способе»

Сочетание п.п.3 и 5 допустимо

п.64 Требований ИЗ как «промежуточный и конечный продукты»

Сочетание п.4 с любым другим не

предусмотрено п. п.63, 64 Требований ИЗ.

Следовательно, не предусмотрено и п. 65
Требований ИЗ



Оставлено в рамках

первоначальной заявки

1. Способ дозирования топливной
КОМПОЗИЦИИ

2. Устройство для осуществления
способа по п.1

Выделенная заявка №1

1. Топливная композиция

2. Поверхностно-активное
вещество для композиции по п.1

Выделенная заявка №2

1. Антибактериальная добавка для
дезинфекции цистерн





При проверке правильности отнесения изобретений, охарактеризованных в независимых пунктах формулы изобретения, к вариантам необходимо убедиться, что указанные заявителем назначения изобретений и технические результаты совпадают.

ПРИМЕРЫ ДОПУСТИМЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ ВАРИАНТОВ ИЗОБРЕТЕНИЙ

ПРИМЕР 4 - «Увеличение производительности» и «Увеличение производительности в час».

ПРИМЕР 5 «Повышение стабильности раствора» и «Повышение стабильности раствора при высоких температурах».

ПРИМЕР 6. «Ускорение оседания конечного продукта» и «Ускорение оседания конечного продукта в условиях вакуума».



МЕТОДИКА ПРОВЕРКИ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЮ ЕДИНСТВА В ФОРМУЛЕ С ПРИЗНАКОМ, ВЫРАЖЕННЫМ В ВИДЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ.

ПРИМЕР 7

Эксперт должен проверить заявку на изобретение с одним независимым пунктом.

1. Способ изготовления уплотнителя корпуса, включающий получение заготовки уплотнителя, где заготовка простирается от днища до верхнего края корпуса, прикрепление верхнего слоя термопластичного материала заготовки к нижнему слою или разогрев полученной заготовки до заданной температуры.

Пункт можно разбить на два разных независимых пункта (а) или (б).

- а) Способ изготовления уплотнителя корпуса, включающий получение заготовки уплотнителя, где заготовка простирается от днища до верхнего края корпуса, прикрепление верхнего слоя термопластичного материала заготовки к нижнему слою

или

- б) Способ изготовления уплотнителя корпуса, включающий получение заготовки уплотнителя, где заготовка простирается от днища до верхнего края корпуса, разогрев полученной заготовки до заданной температуры.



Эксперт исследует заявку.

До проведения поиска а priori признак «изготовления уплотнителя корпуса, включающий получение заготовки уплотнителя, где заготовка простирается от днища до верхнего края корпуса» является общим для пунктов (а) и (б).

После поиска обнаружен источник информации, из которого известен Способ изготовления уплотнителя корпуса, включающий получение заготовки уплотнителя, где заготовка простирается от днища до верхнего края корпуса.

То есть а posteriori установлено, что общий признак известен из уровня техники.

МЕРЫ – заявитель вправе оставить один из вариантов в заявке и подать выделенную заявку на второй вариант, оплатив все пошлины, но не утратив право приоритета.



НАЛИЧИЕ НЕ ОДИНАКОВЫХ, А СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ В ОБЪЕКТАХ РАЗНОГО ВИДА.

Пункт 1: Лента из коррозионностойкой и высокопрочной ферритной нержавеющей стали, состоящей в основном из, в весовых процентах: Ni = 2,0-5,0; Cr = 15-19; Mo = 1-2; остальное – Fe, при этом лента имеет толщину от 0,5 до 2,0 мм и предел текучести 0,2 % при нагрузке свыше 50 кг/мм².

Пункт 2: Способ получения ленты из коррозионностойкой и высокопрочной ферритной нержавеющей стали, состоящей в основном из, в весовых процентах: Ni = 2,0-5,0; Cr = 15-19; Mo = 1-2; остальное – Fe, включающий этапы:

- (a) горячей прокатки до толщины от 2,0 до 5,0 мм;*
- (b) отжига ленты горячей прокатки при 800-1000С⁰ по существу в неокислительных условиях;*
- (c) холодной прокатки ленты до толщины от 0,5 до 2,0 мм, и*
- (d) окончательного отжига ленты холодной прокатки при 1120-1200С⁰ в течение 2-5 минут.*

Единство существует между пунктом 1 на продукт и пунктом 2 на способ. Особым техническим признаком пункта на продукт является предел текучести 0,2% при нагрузке свыше 50 кг/мм². Этапы способа по пункту 2 приводят к получению ленты из ферритной нержавеющей стали с пределом текучести 0,2% при нагрузке свыше 50 кг/мм². Хотя этот признак является неочевидным из формулировки пункта 2, он ясно раскрыт в описании изобретения. Следовательно, данные этапы способа являются особым техническим признаком, который соответствует признакам в пункте на продукт, направленным на ту же самую ленту из ферритной нержавеющей стали с заявленными характеристиками прочности.

Признаки, которые отличают Способ от уровня техники должны относиться к характеристикам ИМЕННО СПОСОБА.

То есть являться теми, которые перечислены в п. 50 Требований ИЗ:

- наличие действия или совокупности действий;
- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях);
- условия осуществления действий; параметры режима, в том числе

**Просто упоминание состава
получаемой ленты в п. 2 не будет
признано общим отличительным
признаком п. 1 и п. 2.**

**В данном случае в п.1 и 2. имеются
не ОДИНАКОВЫЕ признаки, а
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ.**

**Такие группы изобретения в РСТ
называются комплементарными
(от – комплект).**

КОМПЛЕМЕНТАРНЫЕ ОБЪЕКТЫ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОСОБЫМИ ПРИЗНАКАМИ.

10.25 *Пример 5*



Пункт 1: Маркер для клеймения животных, содержащий дискообразный элемент со стержнем, отходящим от него в перпендикулярном направлении, вершина которого выполнена с возможностью проникновения сквозь кожу маркируемого животного, и фиксирующий дискообразный элемент для прикрепления к вершине стержня, выступающей с другой стороны складки кожи.

Пункт 2: Устройство для установки маркера по пункту 1, выполненное в виде пневматического пистолета для пробивания кожи животного стержнем, отходящим от дискообразного элемента, и снабженное упором, поддерживающим фиксирующий элемент, помещаемый на противоположной стороне складки кожи маркируемого животного.

Особым техническим признаком пункта 1 является маркер, имеющий дискообразный элемент со стержнем и фиксирующий дискообразный элемент для прикрепления к вершине стержня. Соответствующим особым техническим признаком пункта 2 является пневматический пистолет для установки маркера, снабженный упором для фиксирующего дискообразного элемента. Единство существует между пунктами 1 и 2.



РГГАИС



1968

2024

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

г. Москва, ул. Миклухо-Маклая 55а м. «Беляево»,
priem@rgiis.ru, +7 (499) 460-05-20

ВНИМАНИЕ АБИТУРИЕНТАМ!

БРЯНСКОЙ, КУРСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ, БЕЛГОРОДСКОЙ, РОСТОВСКОЙ, ВОРОНЕЖСКОЙ,
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТЕЙ, РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ПОСТУПАЮЩИМ НА **1** КУРС НА ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА (ОЧНАЯ ФОРМА)

ЭКОНОМИКА, МЕНЕДЖМЕНТ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ, ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

БЮДЖЕТНЫЕ МЕСТА

МЕСТА С ОПЛАТОЙ ОБУЧЕНИЯ

– СКИДКА 35 %

ОБЩЕЖИТИЕ

ЦЕЛЬ - РАЗВИТИЕ СОБСТВЕННОГО КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Сфера интеллектуальной собственности начнет бурно развиваться, когда рядом с кабинетами руководителей предприятий будут кабинеты специалистов по интеллектуальной собственности.

Президент ЕАПВ Г.П.Ивлиев



РГАИС -55 лет



- **ПАТЕНТОВЕДЫ**
- **ПАТЕНТНЫЕ ПОВЕРЕННЫЕ**
- **ЮРИСТЫ**
- **ОЦЕНЩИКИ ИС**
- **СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТЫ**
- **ДИПЛОМ, СЕРТИФИКАТ, УДОСТОВЕРЕНИЕ**

Деканат ДПО: телефон +7(495)6954748

E-mail: dop@rgiis.ru



Профессиональная переподготовка

от 2 недель до 2 лет

Административные и судебные споры по товарным знакам

Оценка интеллектуальной собственности

Учет нематериальных активов

Охрана и защита интеллектуальной собственности

Судебная экспертиза

Специалист по патентной работе в отрасли

Управление ИС на предприятии

Деканат ДПО: телефон +7(495)6954748

E-mail: dop@rgiis.ru

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

Пономарева Наталья Геннадьевна,

судебный эксперт,
член Союза криминалистов и криминологов РФ

и.о.заведующего кафедрой
Патентного права и правовой охраны средств
индивидуализации РГАИС, к.ю.н.
89031510917
genresnat@ya.ru

